

← Нам 20 лет!

Оценка научных результатов ОТФВЭ с точки зрения ISI



А.Пухов

Как вы знаете на сайте scientific.ru приведен список активно работающих российских ученых с цитируемостью выше некоего минимума. Этот список построен на основе базы ISI и состоит из 1775 человек. Не переходя на личности отметим, что из 28 н.с. нашего отдела 9 включены в этот список. На российском ландшафте это смотрится так:

РАН	$1000/50000 < 0.02$
МГУ	$241/9299 = 0.026$
МИАН	$10/177 = 0.056$
ФИАН	$44/800? = 0.055$
МГУ(Физ)	$56/720 = 0.078$
НИИЯФ	$30/400 = 0.075$
ФИАН(теор)	$15/70 = 0.21$
ОТФВЭ	$9/28 = 0.32$
Ландау ИТФ	$35/74 = 0.47$

ОТФВЭ занимает примерно 0.5% списка scientific.ru

$9/1775 = 0.0051$	(по количеству ученых)
$3521/635713 = 0.0055$	(по количеству ссылок)

Если бы мы жили при социализме

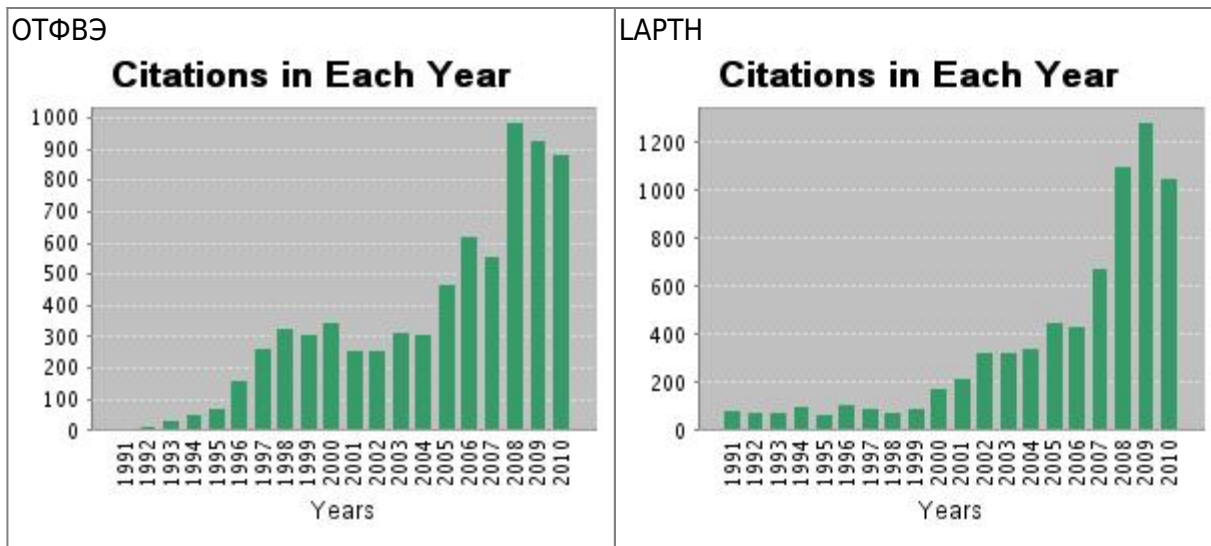
Если бы мы жили при социализме, то могли бы требовать оплаты по труду. В России в фундаментальной науке работает более 150 тысяч научных сотрудников со средней зарплатой не менее 12 тысяч рублей. Если наши законные пол процента от фонда заработной платы поделить на число сотрудников нашего отдела, то получится зарплата профессора американского университета!

$$12 * 150000 * 0.005 / 30 = 300 \text{ тысяч руб/месяц}$$

Где деньги, Зин?

Ну а в мировом масштабе?

Ниже представлена цитируемость работ сотрудников нашего отдела. Для сравнения справа приведена цитируемость сотрудников LAPTH (Франция 24 научных сотрудника, создана 25 лет назад).



В общем, не так уж и плохо. В какие-то года лучше у них, в какие-то лучше у нас.

А вот становится борт о борт с калтехом, это как школьнику драться с отборной шпаной! Наши топ-результаты на уровне их средних, а по средним разница в 5 раз. У них две нобелевских премии на 55 человек, а у нас ни одной. И если пересчитать их зарплаты на наши результаты, то три тысячи баксов в месяц - красная нам цена.

Еще не вечер!

Возраст научных сотрудников ОТФВЭ по базе данных ISI.

Средний возраст российского ученого - 55 лет. А как обстоит дело с возрастом сотрудников нашего отдела? К сожалению, данные отдела кадров мне не доступны. Попробую дать ответ на основе ISI.

Небольшое теоретическое введение. Во времена моей молодости люди начинали самостоятельно работать в науке сразу по завершению комсомольского периода жизни, то есть лет в 28. Следуя scientific.ru, возьмем 7-летний квант оценки научной продуктивности. Более - менее ясно, что за второй 7-летний период сделаешь не больше чем за первый. Поэтому возраст ученого можно оценить по формуле

$$\text{Возраст} = 28 + 7 * (\text{C}_{\text{tot}} / \text{C}_7)$$

где C_{tot} - полное количество цитирований, а C_7 количество цитирований работ, выполненных за последние 7 лет. Эта формула дает немного завышенный возраст, потому что ученые постоянно цитируют свои старые работы, что увеличивает C_{tot} .

С учетом формфактора самоцитирования

$$\text{Возраст} = 30 + 5 * (\text{C}_{\text{tot}} / \text{C}_7)$$

Я проверил эту формулу по базе scientific.ru.

$\text{C}_{\text{tot_sum}} = 3344627$
 $\text{C}_7_sum = 635713$

И получил средний возраст российского ученого 56.3 лет, что согласуется со статистическими данными. Теперь приложим эту формулу к нашему отделу. Оказывается у нас средний возраст

$$30+5*(7261/2984) = 42 \text{ года}$$

что представляется оптимальным для научного коллектива.

Если перейти на личности:

Байков	$30+5*(721/271) = 43$ года
Смирнов	$30+5*(2513/984) = 43$ года
Пухов	$30+5*(929/502) = 39$ лет
Зотов	$30+5*(882/655) = 37$ лет
Тарасов	$30+5*(669/535) = 36$ лет

В отделе имеется инновационное но-хау омоложения научных кадров без смены их состава наперекор течению времени!

~~DISCUSSION:closed~~

From:

<https://theory.sinp.msu.ru/> - **THEORY**

Permanent link:

<https://theory.sinp.msu.ru/doku.php/20years/pukhov>

Last update: **17/02/2011 10:30**

